

د . محمد جلال هاشم

هل تريدون معرفة شيء عن الآثار السالبة للسدود؟

هل تريدون معرفة شيء عن الآثار السالبة للسدود؟ أنظروا إلى ما حاق بأفضل ما تم من تعويض عن سد على مستوى العالم! إنهم أهالي حلفا الجديدة!

تحدثنا في الحلقات الخمس السابقة عن أن هذه السدود، بالنظر إلى ما تلحقه من دمار بالبيئة وبالكيانات الاجتماعية المتأثرة منها، قطعاً فلية الجدوى، إن لم تكن عديمة الجدوى من أصلها؟ فمن بين 40 حالة سدود في العالم، وبعد دراسات استمرت

لعقود، لم يجدوا أيّ تحسّن قد طرأ على الأوضاع، بل ساءت أوضاع السكان إلى ما لا يمكن تصوّره.

أتريدون دليلاً على ذلك؟ دونكم أهالي حلفا الجديدة، فاسألوهم؛ ثم بعد ذلك فدونكم أهالي الحامداب بجديدها وقديمها، فاسألوهم!

كما ذكرنا في الحلقات السابقة من هذه المقالات أن الأربعين عاماً الماضية كانت كافية لتحويل خزّان خشم القربة إلى دلتا رسوبية ضخمة لدرجة أن الخزّان ربّما فقد ما يربو على 80% من سعته الاستيعابية. وقد استندنا في قولنا ذلك على ما قاله العلماء والخبراء المعتمدون لدى وزارة الرّي والطاقة.

من ذلك ما قاله البروفيسور/ دكتور سيف الدين من أن خزّان خشم القربة الذي افتُتح عام 1964م كانت سعته الابتدائية حوالي "1300 مليون متر مكعب ولكن نسبة الإطماء العالية التي يحملها نهر عطبرة بفرعيه سينتبت وأعلى عطبرة أدت لنقصان حجم كفاءة البحيرة إلى 840 مليون متر مكعب في عام 1972م" [سيف الدين حمد عبدالله، 2007]. ويعني هذا أن بحيرة الخزّان فقدت ما نسبته 35% من القدرة التخزينية في الثماني سنوات الأولى من عمره فقط. تُرى كم تبلغ السعة التخزينية الآن لهذا الخزّان المسكين، أي بعد أكثر من أربعين عاماً انقضت منذ إنشائه؟

رداً على هذا السؤال يقول البروفيسور/دكتور سيف الدين حمد عبدالله، وهو الخبير الذي يعمل بوزارة الرّي والموارد المائية: "تجدر الإشارة بأن السعة الحالية لخزّان خشم القربة قد تناقصت بسبب الإطماء إلى 50% من السعة الابتدائية للخزّان حسب المسح الباثيمتري لعام 1992م والآن إلى أقلّ من 50% [المصدر السابق]. نعم إلى أقلّ من 50% الآن، لكن إلى كم بالضبط؟ وكلمة "أقلّ" هذه يمكن أن تحتل 45%، أو 25%، أو 05% فقط.

وبالطبع لا يحتاج القارئ العابر، دع عنك القارئ المتمنّ، إلى عبقرية كيما يستنبط النسبة المئوية البائسة، وذلك بقسمة 43 عاماً على ثمانية أعوام، مع هامش خطأ error كريمة يبلغ 27 عاماً تناوم فيها الإطماء دون أن يفعل فعله، لنصل إلى ما نسبته 70% على أقلّ تقدير هو فاقد السعة التخزينية لخزّان خشم القربة.

أي أن هذا الخزّان لم يعد فقط صالحاً بالمرّة لتخزين الكمّية التي من أجلها بُني، بل سيصبح غير قادر لتخزين أيّ مياه بعد حوالي 20 عاماً من الآن.

والآن وبعد أربعين عاماً من تهجير النوبيين وتوطينهم بخشم القربة، تبدو الصورة قاتمة، ومنذرة بكارثة لا تبقى ولا تذر إن لم يسع صفوة النوبيين لتلافيها - لا شيء يمكن أن يُطلب من الحكومات غير أن تكفّ يديها عن الناس، فتصوّر! فبانهار مشروع خشم القربة، الناجم عن قلّة المخزون المائي بما لا يكفي لرّي المشاريع جرّاء الإطماء، فضلاً عن التدهور البيئي من باعوض وذباب وأمراض مزمنة بالتالي، إضافة إلى النباتات والشجيرات الضاربة، مثل المسكيت، شرع النوبيون في هجرة جديدة نحو الخرطوم هذه المرّة.

فإن يكن إخوة لهم قد قاموا بتعمير أطراف الخرطوم مثل الكلاكلات والحاج يوسف في سبعينات وثمانينات القرن المنصرم، فذاك زمانٌ ولّى بخيره العميم إذا ما قيس بهذا الزّمن الكالج. فالمهاجرون الجدد من قبيل نوبيي حلفا الجديدة لم

يجدوا غير أطراف الأطراف عساهم ينجحوا في إيجار منزل مبني بالطين الأحمر، دع عنك ابتناؤه. هنا لم يجد النوبيون غير جنوب الكلاكلات مثل الفتيح أبو عشر، أبو حرز، الشقيلاب وطيبة الحسنا ب قريباً من جبل أوليا. هناك تكاثر بهم العدد حتى أطلقوا على بعض الأحياء أسماء من قبيل فرص ودبيرة إلخ.

ولكن هؤلاء المهاجرين الجدد لم يكن لهم مصدر واضح للرزق، وذلك بحكم أنهم كانوا يمارسون الزراعة التي وجدوا آباءهم عليها فما بدّلوا تبديلاً. وبما أنهم يعتبرون آخر أفواج النازحين من الرّيف إلى المدينة بين أهلهم، في زمن تسابق فيه القادرون على الرّحيل وتدبير العيش في البندر قبل ذلك بعفود. عليه، فعود هؤلاء بالرّيف إنّما جاء من باب قصر الحيلة وانعدامها. وعلى هذا واجه هؤلاء النّازحون الجدد مشكلة تدبير مصدر للرزق. ولكن كيف وأين؟ هنا انبرى للمهمة بعض نشطاء الصّفوة النوبيّة ممّن يمتّ إليهم هؤلاء النّازحون بصلات القربى المباشرة. فماذا فعلوا يا ثرى؟ بالطبع كونوا لهم جمعيات خيرية، وليس "أشطر" من النوبيين في مثل هذا النّشاط.

فماذا فعلوا بجمعياتهم الخيرية هذه؟

اتبعوا خطّتين متكاملتين، الأولى كانت اتّصالهم بأصحاب الصّناعات في الخرطوم بحري وأمدمان، لمدهم بعمالة غير ماهرة. أمّا الخطّة الثانية، فكانت اتّصالهم بالمنظّمات الدّولية العاملة في مجال إغاثة النّازحين. وبالفعل نجحوا في الخطّتين أيّما نجاح، لكن ليس بدون ضريبة. ففي مجال تخديم أهلهم النّازحين لم يجدوا فرص عمالة بخلاف الورديات المسائية، فقبل بها أهلهم، والمضطرّ يركب الصّعب. أمّا في مجال منظّمات الإاثة، فقد اشترط أغلبها ألا يفصح النوبيون عن حقيقة أنهم يتلقون إعانات بوصفهم نازحين. فقد خشيت هذه المنظّمات من ردّة فعل النّظام الحاكم، لما يشتمل عليه تصنيف نوبيّ حلفا الجديدة كنازحين يستحقّون الإعانة والإغاثة. وقد أثر هذا على انسياب وتنامي الإعانات، ذلك كونها لا تأتي عبر الباب، بل عبر الشّبك، أي "مُسارقة".

ولكن أخطر الآثار السّالبة كانت في مجال التّخديم الليلي للنوبيين. فقد كان أغلب من انخرطوا في ورديات المصانع الليلية من الرّجال كبار السنّ (55-65) النّساء اللاتي تراوحت أعمارهنّ بين 45-65، ثمّ النّساء دون ذلك والفتيات. على هذا كانت المرأة تنتهز فرصة التّرحيل الذي قد تمتدّ مدّته إلى ما يقرب من السّاعة ونصف، فتعوض جفنيها إذ يلفحها هواء الصّباح البارد، لتعلم بأنّها قد وصلت المنزل قبل أن يغادر أطفالها الصّغار إلى المدرسة. ولكن هيهات، هيهات، ففي أغلب الحالات تجدهم قد غادروا المنزل إلى مدارسهم في وضع لا يعلم به غير الله. ومحظوظون أولئك الذي استقدموا معهم حبّوبتهم أو جدّهم من وطنهم الثّاني (حلفا الجديدة) ليقضي مع الأطفال أمسياتهم الخالية من دفء الأمّ وحنانها؛ وهؤلاء (الحيوبات والأجداد) غالباً قد عايشوا مرارة الهجرة وفقدان وطنهم الأوّل (حلفا القديمة)، فما هم في تغريبة ثالثة. فكأنّما حكمت الأقدار عليهم بالأبستقر لهم حال لا لأيّ ذنب جنوه، فواها لهم في الصّغر يتغربون، ثمّ في الكبر يتغربون، ولا حول ولا قوّة إلا بالله، وأنّ الحمد لله الذي لا يُحمد على مكروهٍ سواه.

في وضع كهذا كان من المنطقي والطّبيعي أن تشهد هذه الأسر النّازحة العديد من صور التّفكك الأسري، فضلاً عن الفاقة والإحساس بالمهانة والهوان ثمّ الغبن. فهؤلاء هم أهالي حلفا (درة المدائن)، صفة المجتمع النوبي، وأهل المدينة والحضارة. بلى هؤلاء كانوا أهلها، فأبادهم وأخرجهم من ديارهم سوء المنقلب من لدنّ حكام ظالمين، نزع الله عنهم الحكمة، وابتلى بهم عباده الصّالحين.

وفي الحقيقة، من بين أربعين حالة إعادة توطين جرّاء إقامة السّدود تمّت دراستها لعشرات الأعوام على مستوى العالم، أتضح أنّ حالة واحدة فقط هي التي تحسّن وضعها نحو الأفضل عمّا كانت عليه، بينما تدهورت الأوضاع بطريقة مزرية وغير مقبولة إنسانياً في جميع الحالات الباقية. فإذا كان التّعويض الذي ناله أهالي حلفا القديمة يُعتبر حتى الآن أحسن تعويض، قياساً بما عليه حال منكوبي السّدود في الحامداب وأمري والمناصير، ثمّ إذا كان هذا ما يحيق بأهالي حلفا القديمة بعد أربعين عاماً من الهجرة، تُرى ما هو المصير الذي ينتظر منكوبي السّدود القائمة والتي ستقام في مقبل الأعوام القريبة حسبما قالت به إدارة السّدود؟